

Sri S. SIVAPPA.—Sir, before the Hon'ble Minister proceeds to the regular business of the House, I wish to draw your attention to the news item appearing in the important papers today. The Hon'ble Finance Minister has made a statement regarding the question of cutting the size of the present Cabinet. He has stated that the Cabinet will have the strength of five ministers and five Deputy Ministers. I do not know whether it is the decision of the cabinet. I would like to know from the Chief Minister whether it is the cabinet decision or the opinion of Sri B. D. Jatti.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—If that is a fact, I would like to congratulate the Ministers.

Mr. SPEAKER.—The Leader of the Opposition should know the procedure. Why not he come and tell me beforehand that he is going to raise this matter? If he wants to raise it suddenly, the Chair will not permit because it is not desirable.

Sri S. SIVAPPA.—I am not questioning the ruling. About the adjournment motion, you have also said that it is a very important matter. That relates to the question of allocation of students to various technical colleges. I just want to know whether it is possible to take it up. If you cannot allow it, at least there must be some form of raising this subject. I request you to please allot two or three hours for the discussion of this subject.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must also remember that I have said that the matter is *sub judice* because of several writ petitions and I do not know how I can allow it.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಾವೂ ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರೂ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಸೇರಿ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯಮಾಡಿ World Cotton Conferenceಗೆ ಈ ಸಭಾಂಗಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಎಲ್ಲ ಶಾಸಕರಾದ ತಾವು ಕುಳಿತು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅಂಥ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒಂದು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ನಾಳೆ ವೈಜಯಂತಿಮಾಲಾ ನೃತ್ಯ ಮಾಡಲು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬಹುದು. ಅದಿರಲಿ, ಆ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನವನ್ನು, ಪೀಠವನ್ನು ಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕಾರಣ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಸಭಾಂಗಣವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕೊಡಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತು ತೀರ್ಮಾನ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗಲೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆ ಸಮ್ಮೇಳನ ನಡೆಯುವಾಗ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದುದ ರಿಂದ ನುಮ್ಮನಾದೆವು. ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಗಹನಪಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಾವೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mysore Forest Bill, 1963. as reported by Joint Select Committee.

Motion to consider.

Sri B. RACHAIAH (Minister for Forest and Fisheries).—I beg to move :

“That the Mysore Forest Bill, 1963, as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Forest Bill, 1963, as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಏಷ್ಯರ್ ಐದನೆಯ ತಾರೀಕೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೆ. ಆಗ ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸುಮಾರು ಆರು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಕೆಳಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ವ ಸಮ್ಮತದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಕೆಲವಾರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಸುವಾಗ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಜಾರಿಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನೋಡಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಎಂದರೆ ಡಿವಿಜನ್ ಫಾರಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರು, ಸಬ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರು ಮುಂತಾದವರ ಬಗ್ಗೆ Cadre and Recruitment Rules ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇಯಿರುವಾಗ ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಅಪ್ರಕೃತವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೋರೆ, ನಾರೆ, ಜರಾಶಯಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ಆಯಾ ವಿಭಾಗದ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಮುಚ್ಚಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಕವಡಿಸಿ ಬೇಕೆಂಬ ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಾಸಗಿ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮೊದಲನೆಯ ಮಸೂದೆ ಸುಲ್ಪ ಇತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಸಾಧ್ಯ? ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ನಯೇ ಪೈಸೆಯಂತೆ, ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ, ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾರು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಹೊಸ ನಿಯಮವನ್ನು ಕೊಡ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೆಲವು ಇನಾಂದಾರರು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಮರಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಸನ್ನದ ಮೂಲಕ ಬರದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸಿಫಾರಸಿನಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಗಂಧದ ಮರದಮೇಲೆ ಏನು ಹಕ್ಕು ಇತ್ತೋ ಅದು ಮಾತ್ರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವಂತೆ ಹತ್ತನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನುಳಿದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು language improve ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ verbal correction ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುಗಳಾಗಿವೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಬಹಳ ಬೇಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲಿನ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಈ ದೇಶದ ಅರಣ್ಯಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ—ಈಗಲೇ ಬಹಳ ತಡವಾಗಿದೆ—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅತ್ಯಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇದು ಕಾಯಿದೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—This Report was placed long ago. We do not know anything about it.

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member tell me that he did not receive the Report on the 5th April ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I don't remember. Again, it has been circulated to-day. It has become stale.

Mr. SPEAKER.—Therefore, does he mean that no discussion is necessary ? I see that nobody is ready to begin the debate. Now the House stands adjourned and will meet again at 3-30 P.M.

The House adjourned for recess at Forty-Five Minutes past Two of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮನೂದಯ ಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಕ್ಲಾಸ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಸ್ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರ್ಸಾ).—ಸ್ವಲ್ಪ ಕರಾವಳಿ ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಾನೆ ನಮಗೆ ಇದರ ಪ್ರತಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇವೆ. ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯವಧಾನ ಬೇಡವೇ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಫೋನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಪ್ರತಿಗಳು ತಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಫೋನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಎಲ್ಲ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕರಾವಳಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ರೀತಿ ತಡವಾಗಿ ದೊರೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ (ಹೊಸದುರ್ಗ).—ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈಗ ತಾನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸಭೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಪಿಜನ್ ಹೋಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇರಬಹುದು ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು ಏನೇ ಆಗಲಿ ಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—15 ನಿಮಿಷ ಆಗಲೇ ಕರಾವಳಿ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಶೀಘ್ರ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೂದಯನ್ನೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಸಜಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂತಹವರನ್ನು ಇವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನೀತಿಯಾಗಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ತಾಕಬಾರದು, ಒಂದೇ ಧೋರಣಿಯ ರೀತಿ ನೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ನಿರ್ವೇದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೂನಿಫಾರಂ ರಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು

ಕಾಡಿತೊ ಎಂದರೆ ಕೊಡಗು ಅದಾದ ನಂತರ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಮತ್ತು ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮೈಸೂರು ಈ ಮೂರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ—ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ—ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಗಂಧದ ಮರವು ಬಿದ್ದು ಹೋದರೆ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕಡಿದರೆ ತಕ್ಕೀರು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ಕಾದುಕೊಂಡರೆ ಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಆಗಿ ಅಪರಾಧಿಯಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವರೇನೋ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಸೈಪರ್ ಸ್ಟಾಡ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಗಂಧದ ಮರ ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗದಂತೆ ತಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಹೊಲ ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಂಧದ ಮರ ಬೆಳೆದುತಕ್ಕ ತೋಟಗಾರರಿಗೆ ಆ ಮರಗಳಿಂದ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಪಾಯ ಇದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸೌಲತ್ತು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅದು ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಳಕೆ ಅನುಕೂಲವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಮೇದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಬ್ದ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾಲಿಸಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಲು ಅಜಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಫಾರಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೀತಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಅರಣ್ಯ ಇದ್ದೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ—ಬಂಡೀಪುರದಲ್ಲಿ, ಪ್ರೇಕ್ಷಣೀಯ ಸ್ಥಳಗಳಿರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೋ ಅಥವಾ ಆ ಜಲದರ್ಶನ, ಇಲ್ಲವೆ ರಜತಾದ್ರೀ, ಧವಳಗಿರಿ, ಅಥವಾ ಕಾಂಡನಮಾಲ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಯಬಹುದೋ ಅಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡಲು ಗುಂಡಿಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅರಣ್ಯ ವನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ನೀತಿಯೇ ? ಈಗ ತಾನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣನವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸದಲ್ಲೂ ಗಡಿಬಡಿಯೇ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 24-25 ಇಂಚು ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಾರಿ 4 ಇಂಚು ಮಾತ್ರ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಮರವಳಿಯನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ, ಉಡುಪಿ ಹೋಟಲಿಟ್ಟಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೂ, ಅಡಿಗೆಗೂ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿಯಾತು, ಅಂತು ಇಂತು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಮರಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡರಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಹಾಳುಮಾಡಿದ ನಂತರ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಗಿಡಗಳನ್ನು ನಾಟಿ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ? ಈ ದಿವಸ 100-200 ಎಕರೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಗಾರ್ಡ್ ಇದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಗಾ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಾಡನ್ನು ಕತ್ತರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರಣ್ಯಬಾಟಿನಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಳರೆಕಾಯಿ, ಗೇರುಬೀಜ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಅರಣ್ಯ ವಸ್ತುಗಳು ಕರಾರಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅಂಥದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಈಗ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಪೀನರ್ ಕಾಪ್ ಸಾಕೇನು ? ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ವನಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕ್ರೂರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈವರೆಗಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಸ್ತೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯತಕ್ಕವರಿಗಾಗಲೀ, ಅಮೃತಮಹರ್ ಕಾವಲಿನಲ್ಲಿ ವೃಕ್ಷಗಳನ್ನು ಛೇದಿಸತಕ್ಕವರಿಗಾಗಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ ? ಹೀಗೆ ಕಾಡು ಕ್ಷೇಣವಾಗುತ್ತ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ? ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಾದ ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬೆಳಗಾಂ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ ? ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲರೇ ?

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಏನೋ ಇಲ್ಲ ನಾವು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ತೋಚಿದ ಒಂದು ಉತ್ತರ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಂತೆ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಸಹ ಇಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ವಾಣಿಜ್ಯದಿಂದ ನಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಸನ-ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಒಳಗಡೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಂದಾದರೂ ನಮ್ಮ ತುಮಕೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಡೆ ಒಳಗಡೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಅವರು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಚಪ್ಪರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಹೂವಿನ ಹಾರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೇನು? ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕೂಡು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆ, ಇರಾಖೆಯವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಂದಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ಹಿಂದುಗಡೆ ಕುಳಿತು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇದ್ದ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಈಗ ಎಲ್ಲ ಹೋಯಿತು? ಆ ಮೂಲೆಯಿಂದ ಈ ಮೂಲೆಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತಕೂಡಲೆ ಅಧಿಕಾರಿ ರಾಲಸೆ, ಆಂಧತ್ಯ ಎಲ್ಲ ತುಂಬಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಎವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಿನ ಮುಂದಿರುವ ಆ ಗೂಟ ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತದ್ದೇನು? ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ 1945-46ರಲ್ಲಿ ಮಳೆಯುಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದು ಜನರು ಅನ್ನ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಾಣದೆ, ಸಾವಿರಾರು ದನಕರುಗಳು ಸತ್ತುಹೋದವು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಕಣ್ಮರೆಯಾದುದೇ ಆಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ 1945ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಸಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಂಚು ಮಳೆ ಕೂಡ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಗಿಡಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲೋ ಆ ನಾರ್ತ್‌ಕ್ಯಾನರ, ಮಲೆನಾಡು, ಇಂಥ ಪರ್ವತಶ್ರೇಣಿಗಳಿರುವ ಕಡೆ, ದೊಡ್ಡ-ದೊಡ್ಡ ನದಿಗಳು ಇರುವ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಮಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಬಟಂ ಬೈರಾಗಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಅರಣ್ಯ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೇಂಜರಾದಿಯಾಗಿ, ಕನಸರವೇಷರ ತನಕ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದರೂ ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ, ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶ, ಇವರು ನಮ್ಮ ಜನ, ನಾವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸುಖವನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ? ಏನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಕಾರ್ಯಗಳೊಂದನ್ನೂ ಮಾಡದೆ, ಚನ್ನಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ, ಶಿಡಲುಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೋ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು "ಪ್ರಜಾವಾಣಿ" "ಸುಯುಕ್ತ ಕರ್ಣಾಟಕ" ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುವಿರೇ ಏನಾ ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಈ ಅರಣ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಒಂದು ದೇಶ ಸಂಪದ್ವರಿತವಾಗಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲೂ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆ ಎಂದು ಒಂದು ಇರಾಖೆ ಇರುವುದು. ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಆ ಶಿರ್ಕ್ ಪೋರ್ಟ್ ಪೋರ್ಟಿಯೋವನ್ನು ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಈ ಅರಣ್ಯ ಬಾಬಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಆ ಸಿ. ಡಿ. ಬ್ಲಾಕುಗಳ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಅವರ ಹೊಲಗಳ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ಗಿಡ ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ಈ ಗಿಡ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದೂ ಹೊಡೆದಿದ್ದೆ. ಹೊಲದ ಬದುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಗ್ರೀನ್ ಮೆನ್ಸೂರನ್ನು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಸ್. ಕೆ. ದೇ ಆವರು ಕರ್ಣಾಟಕದ ರೈತ್ಯ ಮರಗಳನ್ನು ಎತ್ತೇಳುವಾಗಿ ಬೆಳೆದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ನೆಟ್ಟಿದ್ದ ಗಿಡಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಎಂದೋ ಮೇಕೆಗಳು ಮೇದುಬಿಟ್ಟವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಒಂದೂ ಗಿಡವಿಲ್ಲ, ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಆಡು ಮುಟ್ಟದ ಗಿಡ ಎಂದು ಒಂದು ಗಿಡವಿದೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಗಿಡಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮೇಕೆಗಳು ತಿಂದು ಹಾಕುತ್ತವೆ.

ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೇಕೆನೊಪ್ಪು ತಿನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನಲ್ಲರವ ಪೀನರ್ ಕ್ಯಾನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಎಲೆಕ್ಷನಿಟ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಮರ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ತರಹ ಮರವನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಗಿಡವನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ರೈತ ತನ್ನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡಕೆ ಮರ ಬೆಳೆಯಲು ಸಸಿ ಹಾಕಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದಮೇಲೆ ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇನ್ನೊಂದು ಸಸಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲು ಬೆಳೆದ ಮರ ಬಿದ್ದುಹೋಗುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಇದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಸಸಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ನೀವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗರಿಕೆ ಹುಲ್ಲು ಕೂಡ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮನ್ನೆ ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದುದ್ದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪೇಷರುಗಳಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರ ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೈತನ ಹಾಗೆ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಗೆ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಚೀಫ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ಸ್ ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ ಅರಣ್ಯವೆರಗಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಲು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆದರೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ನೋಡಿದರೂ ಈ ಚೀಫ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಟರ್ ಸಾಹೇಬರು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಜೀಷನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯಾನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರೋದರ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ಸಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಡೆಗೆ ಕರೆದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮಾಹಿತಿ ಕೂಡ ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅರಣ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ತಾವೇನೋ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ದೇವರಾಯನ ದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಪ್ರವಾಸ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಶ್ರೀ ರಾಮದೇವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುವ ಪುಣ್ಯೋದರ ಮೊಸರನ್ನು ತಿಂದುಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿದ್ದೇ ಒಂದು ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲೇ ಶ್ರೀರಾಮನು ಸೀತಾದೇವಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಶ್ರೀರಾಮದೇವರು ತಂಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸೀತಾ ದೇವಿಯವರು ಜಿಂಕೆಯನ್ನು ಕಂಡದ್ದು ಇಲ್ಲೇ ಎಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ; ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕು? ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ರಾಗಿ, ಭತ್ತ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ತಿಂಗಳು ಕಾಯಬೇಕು. ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮರ ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೂನೆಯ ಪಕ್ಷ 20-25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವೇನೋ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಹಿಂದೆ ಮಿರ್ಚಾ ಸಾಹೇಬರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿತ್ತು, ದಿನಾನ್ ಮಾಡುವರಾಯರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕಂತೆ ಕಂತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ಸ್ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ 50 ಎಕರೆ, ನೂರು ಎಕರೆ, ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಶೇಕಡಾ 33ಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೇಷಿಯೋ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

(Interruption)

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಒಂದು ಸಸಿ ಬೆಳೆದರೆ ಅದು ಅವರ ಮಗ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಿ ಬಂದು ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಅವರೇನಾದರೂ ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಇವರು ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಸಸಿ ಮರವಾಗಬಹುದೇನೋ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅಪೇಕ್ಷಿಸ್ತೀವಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದರ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಬರೇ ಶೂನ್ಯ (ಸೊನ್ನೆ) ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ತುರ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ರೈತರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ grow more food campaign ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ದರಬಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ grow more ಹೋಗಿ ಈಗ no more ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಬಡವರು ದರಬಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಮಾರಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ದರಬಾಸ್ತಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕುರುಚಲು ಗಿಡಗಳು ಕೂಡ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 40-50 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ನೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗಿದೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆದ್ದೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹೇಗೆ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಾಂಡೇಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪೇಷರು ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಟನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಾಪಾಯಿ ಅಂತೆ ಬಿದಿರನ್ನು ಕಾಡುಗಳಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಟನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾರಾಟಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೆಗೋಷಿಯೇಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು, ಈಗಲೂ ಇದು ಇನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಟನ್ನುಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಬಿದಿರನ್ನು ಈ ಕಾಗದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆದ್ದೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಇದು ಹಿಂದೆ ಆಗಿದ್ದ ಅರ್ಥ. ಅದರಂತೆ 30 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಗಿನ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸರಕಾರದೊಡನೆ ನೆಗೋಷಿಯೇಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದು ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೂ ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದದೇನೇ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ದೀಪಾವಳಿ ಆಳಿಯನಂತೆ ಹೇಳುವಂತಹ ಬೆಪ್ಪುತಕ್ಕದಿ ನಾನಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಹಣ ಬಾರದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ದೊರಕುವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆದಿದೆ? ಎಷ್ಟು ಹಣ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ? ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೋಷ ಮಾಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ “ಕೋಷವೆಂಬುದು ಅನರ್ಥ ಸಾಧನ, ಕೋಷವೇ ಸಂಸಾರ ಬಂಧನ, ಕೋಷದಿಂದ ಇಹಪರದ ಸುಕೃತವು ಲಯವನಯ್ಯುವುದು ಕೋಷವನ್ನು ವರ್ಷಿಸಲು ಬೇಕೆಂದು ಕೋಷವುಳ್ಳವನಾವನಾಗಲಿ ಕಾಪ್ಪರುಷನಹಸರಕ್ಕೆ ಚಿತ್ರಯನು ಎಂದನಾ ಎವರು” ಅಡುದರಿಂದ ಇಂಥಾದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಕೋಷಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನೀವು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ರಿಡಕ್ಷನ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಒಂದುಬಿಡ ಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಕೋಷಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಈಗ ದೊರೆತಿರುವ ಮಂತ್ರಿ ತಡವೆಯ ಸ್ಥಾನ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ನೀವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳೇ ಇರದಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ? ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ನಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದವೇ ? ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟರ್ ಇನ್‌ಫ್ಯುಯೆನ್ಸ್ ದಿಂದ ಮರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮರದ ತುಂಡುಗಳನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಆಗ ಯಾರು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ? ಇಂಥ ಸಂಗತಿ

ಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳು ಇಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರು? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ನನಗಿಂತ ತಾವು ಚಿಕ್ಕವರು. ಆ ಬಳಿ ಟೊಪ್ಪಿಗೆಯ ಮಹಿಮೆಯಿಂದ ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please come to the Bill.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಕ್ಷೇಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಏನೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please come to the Does he mean to say that aspect has been lost sight of by the Select Committee?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I can discuss this Bill generally also. I can offer remarks on the Select Committee Report.

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಚೆಕ್ ಫೋಸ್ಟರ್‌ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಚೆಕ್ ಫೋಸ್ಟರ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ್ಗೆ ಇದರ ವಿವರ ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 57 ನಲ್ಲಿ 'ಎರ್‌ಫುಲಿ' ಎಂಬ ಪದ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

...“No Forest Officer shall be responsible for any such loss or damage, unless he causes such loss or damage wilfully negligently, maliciously or fraudulently.”

“For the reason indicated for the amendment of clause 51, the word “wilfully” has been inserted in this clause.”

ಇದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸಚಿವರು ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನುಕೊಟ್ಟರು. ಈಗಿನ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜಗಳ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿತು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹೇಗೆ ಬೆಳೆಯುವುದು? ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಹುರುಳು ಇದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅದುದರಿಂದ ಈ 'ಎರ್‌ಫುಲಿ' ಎಂಬ ಪದ ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಇನ್ನು ಸ್ಯಾಂಡರ್ ವುಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.—

“22. Clause 83: sub-clause (1): In the provisions of Chapter 10 relating to sandal wood, the restriction placed upon the felling and selling of sandal trees only may be regulated by this clause. The reference to “timber” has accordingly been deleted and the clause suitably modified.”

ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಹುಳ ಬಿದ್ದು ಒಂದು ಮರ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಪಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಡಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡ ಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಾರದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಮಹಾಸಭೆಯು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಇನ್ನೂ ಯಾರಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಬೊಂದಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಮೇಲೆ ಹೋದರೂ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಕೆಳಗಡೆ ಬಂದರು, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಕೊಡಗಿನವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟರು, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿ ಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಸುವೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ರಾಯರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ರಿಟ್ರೇಟ್‌ನ ಬರಿಸೋಣ ಎಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೊಂದಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದವರನ್ನು ಕೆಳಗಡೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಫುನೋಭಾವವೇ 100ಕ್ಕೆ 10 ಜನಗಳಿಗಾದರೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಮೊದಲು ದೂರವಾಗಬೇಕು. ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಆ ಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ್ 93, 94 ಮತ್ತು 95ರಲ್ಲಿ "The Committee are of the opinion that the Divisional Forest Officer should be empowered in these clauses instead of the Deputy Commissioner. These clauses have accordingly been amended"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡಿವೈಸ್ಡ್ ಫಾರಿಸ್. ಅಫೀಸರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವನ ಸ್ಟಾನ್ ಮಾನಗಳನ್ನು ಜೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನೇನಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ಸಾಹ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೆ ಡಿ. ಎಫ್. ಒ. ದೇವನಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕುರುಚಿಲ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಾಗೆಯೇ ಮನೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ದೇವರಾಯನ ದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೇ ನಾಮದ ಚಿಲುಮೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಸರು ಅನ್ನವನ್ನು ಉಣಿಸುವುದು ನುಮ್ಮನೆ ಮನೆಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ D. F. O. ಅಧಿಕಾರ ವೇನು, ಅವರ ಸ್ಟಾನ್ ಮಾನಗಳೇನು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅವನ ಸ್ಟಾನ್ ಮಾನಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಮತ್ತು ಅನಮಾ ಧಾನಗಳನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಆಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಇರಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರ ಅನುಮತಿ ಯಿಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಕುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳೇನಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಒಂದೊಂದು ಇಂಚನ್ನು ಕೂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಯಿಂದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎರಡು ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಯ, ಭೂಮಿ ಬಗ್ಗೆ ಹುಕ್ಕುಬೆ ಸಾಗಾಗಿದೆ. ಆಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಮಾಲ್ಟಿಯನ್ನೂ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಮಾಲ್ಟಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಅವನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಪಡೆ ಆದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ತೊಂದರೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸ

ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವು ಈ ಏಕರೂಪವಾದ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ದೂರವಾಗಬೇಕು. ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯೊಳಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಜನ ಪೊಲೀಸಿನವರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮೈಲಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಾರ್‌ಸ್ಟ್ ಗಾರ್ಡನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವೊತ್ತು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಇಮ್ಮಡಿಯಾಗಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಮೆನ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾಂಗ್ ಇಲ್ಲ, ಮೇಸ್ಟ್ರಿಯೊ ಇಲ್ಲ. ಫಾರ್‌ಸ್ಟ್‌ರೇಂಜರು ಕಾದಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬೀಜವನ್ನು ಹಾಕಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಯಾರಾದರೂ ಎರಡು ಗಾಡಿ ಸೌದೆಯನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ವರು ಯಾರು? ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಡೀಸೆಂಟ್ರಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಚೇಕ್ ಮಾಡಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ವೃದ್ಧಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನಿಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರ್ವರ್ ಅವರ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಅಸೆಂಟ್ರೊ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೋ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಸೋಲರೇಜ್‌ನಲ್ಲಡುತ್ತೀರಾ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಪಟೇಲ್ ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಸಮಾಜ ದ್ಯೋಹಿಗಳು, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟಿಪೀಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಅಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ನೋಡಿ ಮಾಡಿರಿ.

Mr. DEPUTY-SPEAKER.—That Act was passed by this Legislature.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಥೈರ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವವರು ವಯೋವೃದ್ಧರೂ ಮತ್ತು ಅನುಭವಸ್ಥರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಥೈರ್ಯಮಾಡಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಅನನುಕೂಲಗಳು ಆಗುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಕೊಂಡು ತಕ್ಷಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನೂ ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಚಟುವಟಿಕೆ ಉಂಟೆ? ಈಗೇನೋ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದುಸಲ ವನ ಮಹೋತ್ಸವವನ್ನಾಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ನೆಟ್ಟ ಎಷ್ಟೋ ಗಿಡಗಳು ಬೇಗ ಒಣಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಗಿಡ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಯುಕಾಲದೊಳಗಾಗಿ ಒಣಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನಾನಿದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ವನ ಮಹೋತ್ಸವದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲಗೆ ಅಂಟನ್ನು ನೆಟ್ಟಿರುವುದುಂಟು. ಇದು ಉಚಿತವೇ? ಯಾರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲಾ ದರೂ ಉಂಟೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ವನ ಸಂಪತ್ತು ವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ತಕ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಅದು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ನಡೆಯಬೇಕು. ಹೊಂಗೆ, ಹಲಸು ಮುಂತಾದ ಮರಗಳೆಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಸಲ್ಪಡಬೇಕು. ಚಿನ್ನಪ್ಪಣದಲ್ಲಿ ಬಾಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದರೆ ಬಾಳೆಯುಗೊಳೆಯ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಗೋಡೆಯಮೇಲೆ ಬರೆದು ಇಂಥ ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿರುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಾದರೆ ಬಂಗಾರ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನು ಬೆಳೆತಾನೆ ಬೆಳೆದೀತು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಅರಣ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆಲನು ಅನುಕೂಲವೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಚಳುವಳಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ರೂಢಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಶಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೂ 3½ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಕುಷ್ಠಪಕ್ಷ 15-20 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೋಟಿಸಿ, ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂಥ ಕಡೆ ಕಾಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ, ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಕ್ಷಾಬಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೊಲ ಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಳೆವರೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ, ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, 31 ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಬಾಸನಗಿ ಅರಣ್ಯದ ಮಾಲೀಕರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈಗ ನುಮಾರು 15 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ನೀರಿಗಿರಿ ಗಿಡಗಳಿವೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಯಾರಾದರೂ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಮರವನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ: ಅರಣ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ 39 ನೆಯ ಕ್ಷಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರೋದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದಾಗ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಅವಕಾಶ ದಿಂದ ಧೈಯ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಫಲ ದೊರೆಯುವುದೆಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಧೈಯವೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ 37 ಮತ್ತು 39 ನೆಯ ಕ್ಷಾಬಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೂಲ್ಸ್ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ನುಮಾನಾದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಭಾವನೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಡ್ಯಾಪ್ಲಿಂಗ್ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಕ್ಷಾಬಗಳಿದ್ದರೂ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ನೋಟನೆ.

ಅಮೇರೆ ಅರಣ್ಯದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗಿಸುವವರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವ ಶಿಕ್ಷೆಯು ಏನೇನೂ ಸಾಲದು. ಇದನ್ನು ಈ ಮನೂವೆಯು ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಒಂದು ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸುವಷ್ಟು ಮರದ ಸಾಮಾನಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವು 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆರುತಿಂಗಳು ತಪ್ಪಿತಸ್ತರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನರು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಇಳಿಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದರೆ ಇರುವ ಮಾಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಪಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅಷ್ಟೇ ಹಳೇ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಮಾರಿದರೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲದೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಗಳು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸಿ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೈಗರ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನರು ಹೇಳಬಹುದು. The implication is that these people are quite Powerful and Government does not want to do anything. This sort of loose talk is going on all along. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಮಿರ್ಸ್ ನಡೆಸಿದಾಗ 64 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಯಿತು. ಕಾರಣ ಕಳ್ಳಸಾಗಣಿಕೆ. ಅದೇ ಬಾಸನಿಯವರು ನಡೆಸಿದರೆ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ರಾತ್ರಿ ರಾತ್ರಿ ಲಕ್ಷಾಧಿಪತಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಕಾರಣ ಸೈಗ್ಲಿಂಗ್ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೋಗಿರಾಡಿಸಬೇಕು. ಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಒಂದು ಲಾರಿಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ದೈವರು ಆ ಲಾರಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಅವನಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳ ಸಜೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಾವಿರದೊಳಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಅದರೂ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ, ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಸೈಗ್ಲಿಂಗ್ ನಿಲ್ಲಿಸದೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆ.

Sir, section 74 says :

“Any Forest Officer or Police Officer may, without orders from a magistrate and without a warrant, arrest any person reasonably suspected of having been concerned in any forest offence punishable with imprisonment.....”

ಸೆಕ್ಷನ್ 74 (2)ರಲ್ಲಿ 24 ಗಂಟೆ ಒಳಗೆ ಎಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಇಂಡೆಫಿನಿಟ್ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

Section 75 says :

“Any Forest Officer of a rank not inferior to that of a Forest Ranger, who or whose subordinate has arrested any person under the provisions of section 74 may release such person on his executing a bond with proper surety to appear...”

4-30 P.M.

ಇದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಪ್ಪಾರಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವುದುಂಟು. ಈ ತರಹ ನಿಬಂಧನೆ ಇದ್ದರೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕೊನೆ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರನೂ ಜನಗಳನ್ನು ತೊಂದರೆಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತರಹ ರೂಲು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ Is it not a sort of outlook by which you look upon people as your enemies ? ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅರಣ್ಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಕೊನೆಯ ದರ್ಜೆ ನೌಕರನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು, ಅವರನ್ನು ರೇಂಜರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ರೂಲನ್ನು ಈ ತರಹ ಫ್ರೀಮ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಮನೋಭಾವ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೂಲನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

“Section 84 reads as follows : ‘Sandal trees exclusive property of Government...all sandal trees which may grow in any land after the date of the commencement of this Act...shall be the exclusive property of Government.’”

ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಆಗಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ನನ್ನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರೇ ವೇದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತೋಟ ಅಗಿನುವಾಗ ಆಳುಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಬೇಡಿ ಅಂದರೂ, ಕಡಿದು ಹಾಕಿ ಎರಡು ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಕಡಿಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಕಡಿದು ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹ ರೂಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ತರಹ ಮನೋಭಾವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಗಂಧದ ಮರ ಹೇಗೂ ಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಮಿತ್ಮೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಕಡಿದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

“Section 86. Penalty for offence in regard to sandalwood :— In any case of a forest offence having reference to the cutting, uprooting, or removal or damage to, a sandal tree or any part of a sandal tree belonging to Government, the offender shall, on conviction, be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.”

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈಗಿನ ಪ್ರಪಂಚದ ವಿದ್ಯಮಾನದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಈಗಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ, ಮುಂಚೆಯೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಖಂಡಿತ ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ವರ್ಷದ ಸಜೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡರೂ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುರ್ರಾನೆ ಧೈಸಕೂ, ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಗೂ ಹಾಕಿರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ Rs. 50,000 or Rs. 1 lakh should be the amount that they should shell down. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಂದು ರಾರಿಯಲ್ಲಿ 6-7 ಟನ್ ಸ್ಯಾಂಡರ್‌ವುಡ್ ತುಂಬಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಒಂದು ರಾರಿಯಲ್ಲಿ 40-42 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಬಾಳುವಷ್ಟು ಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಸಾಗಿಸಬಹುದು. ಈ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ನೀವು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುರ್ರಾನೆ ಹಾಕಿದರೆ, ಸಾಗಿಸುವವರು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ದಕ್ಕಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಶಿರಾ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ನನ್ನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯ ಒಂದು ಜಾಗವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಡಿಫಾರ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಅಫಾರ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಕಡಮೆ. ಅಫಾರ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅಫಾರ್‌ಸ್ಟೇಷನ್ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ನನ್ನ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮಳೆ ಅಭಾವದಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಮಳೆ ಅಭಾವದಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನೂ ಮುದುಪಾಗಿ ಇಡಬೇಕು.

ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ, ಫಾರ್‌ಸ್ಟೆ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಕಿ ತಗುಲುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಗಾಧವಾಗಿ ಎರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜದ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದಾಗ ಹಸಿರು ಎರೆ ಉದುರಿದ್ದನ್ನು ರೈತರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಮಸೂದೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಂಕ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ನಲ್ಲಿಯ ಯಾವ ಲೇಗರ್ ಟರ್ಮಿನಾಲ್ಯೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸೈನಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸರಕಾರ, ಜನತೆ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ, ಸ್ನೇಹಿತರು ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಇರಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 86 ಸಾಫ್ಟ್ ಕಾರ್ನರ್ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರಿಗೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಏನೋ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಯಾವುದೊಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೂ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟುಹೊತ್ತು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಜಿ. ದೇವಯ್ಯ (ಮಂಡ್ಯ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆ ಪೂರ್ತಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ನಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಕನ್ನಡಾಭಿಮಾನಿಗಳಾದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಗಳು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೂ ರಚಿತವಾಗಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಇನ್ನು ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕೆ ಎನ್ನುವುದು ಹುಟ್ಟಿದಾರಭ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾಣಿ ಬಿಡುವವರೆಗೂ ಬಹಳ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದ ವಸ್ತು. ಮನುಷ್ಯ ಸುಖವಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಪದಾರ್ಥ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕು. ವನುಷ್ಯ ಸತ್ತಮೇಲೂ ಸಾಕೆ ಬೇಕು. ಹೆಗ್ಗಡದೇವನ ಕೋಟೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂತಹ ಮರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕತ್ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಇಂಜಿನೀರಿಂಗ್ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕಾಡಿನ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ

ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮರ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯವೆಂಬ ಹೆಸರೇ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿರುವ ಬಜಾರು ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಡಿದುಹಾಕಿ ಬಹಳ ಬೆರೆ ಬಾಳುವಂತಹ ಮರಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸೌದೆಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನೆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮರ ಕಡಿದುಹಾಕಿರುವ ರೆಕ್ಕಾವೇ ಸಿಕ್ಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಂಡ್ಯದ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಕಡೆ ನಿಂತು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ 50—100 ರಾರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಾತಿಯ ಮರವನ್ನು ಸೌದೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರವಾನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಿಡಿದಿರಬಹುದು. ಆದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಸೌದೆಯೇನೋ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಗಾಣಬೇಕು. ರೈತರಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಇಲ್ಲದ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ. ಬೆಂಗಳೂರು—ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಗಣಿಗೂರು ಎಂಬ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂತಹ ಮರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡಿದುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ತುಂಬ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದನಕರುಗಳನ್ನು ಮೇಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲದೆ ದೊರೆದ ಅದರಲ್ಲೂ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಥಳವಿದ್ದಾಗಲೂ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅರಣ್ಯವೂ ಸಹ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗದ ಹಾಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಬೇಕು. ಬರೀ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯಾ ಜಾಗದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಗೋಮಾಳ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು. ನಾವೇ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಒಂದು ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಗೋಮಾಳ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಯತಕ್ಕ ಕುರಿ, ಆಡು, ದನಕರುಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕ್ಕಾ ಬೇಡವೇ? ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಸೆನ್ಸಿನ್ ರೆಕ್ಕಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೇ? ಅಂದಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಮರ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಯಾರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಕೆಳಗೆ ಭಾರೀ ರಾಭದಾಯಕವಾದ ಜಮೀನುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕಾಣೆ ಇತರರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ಮಾತನಾಡಿರುವುದು ಕೇವಲ ಗೋಮಾಳ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಗಣಿಗೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ನುಮ್ನೆನೆ ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಹೊರತು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಸಿಯನ್ನೂ ಸಹ ನೆಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಒಂದು ಮೂರೆಯೊಳಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಬೆಟ್ಟವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 500 ಎಕರೆ ಯಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಹತ್ತಿರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು. ಅವರು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆರೆ ಬಾಳುವಂತಹ ಮರಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಪೋಲಾಗದಂತೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಸಮೃದ್ಧ ಪ್ರದೇಶದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

† Sri D. VENKATARAMIAH (Robertsonpet).—Mr. Speaker, Sir, the main intention with which this piece of legislation has been introduced is to enact a uniform legislation relating to forest and forest produce. I am afraid in some of the provisions that aim has not been achieved; particularly I would invite the attention of the House to clause 84 of the Bill. You are aware that the sandal trees in private hiduvali lands in old Mysore were the exclusive property of Mysore Government. In new Mysore sandal trees in private hiduvali lands belong to private hiduvalidars, that is, the land owners themselves; but according to this provision, a discrimination has been introduced; I do not know whether it is deliberate or an oversight. I will just read the clause.

“Notwithstanding anything contained in any law, contract, grant, or other instrument or judicial decision:—

(i) all sandal trees which may grow in any land after the date of the commencement of this act.....”

I have no grievance over this. But next,

“(ii) all sandal trees existing on any land prior to the commencement of this act, the ownership in which vested in the State Government,

shall be the exclusive property of the State Government”.

As the provision stands, the sandal trees planted in the private hiduvali lands and all other trees are the property of the Government, but in the new Mysore area, the trees which are existing today before this Bill becomes an Act, belong to the private hiduvali land owners, not to Government. Why should there be this discrimination? why should old Mysore people suffer. Let there be one provision. According to the old Mysore provision, sandal trees existing in the land in old Mysore belong to the Government. In new Mysore the sandal trees existing today belong to the land owners themselves. Let us have one uniform provision; that is, let all the sandal trees either in the private land or in the Government land belong to Government. Why should there be this discrimination, I cannot understand.

One more thing, Sir. How is it possible on earth to find out trees which come into existence from today as they would become Government trees? I do not think there is any correct statistics about the number of trees existing on a particular land. There is absolutely none. This piece of legislation, that in a particular area the trees belong to Government, and that in another area, the trees do not belong to Government, I submit, is discrimination. It should be corrected.

As an incentive to the land owners in whose lands these sandal trees exist, when the trees are sold by the Government, half the value of the trees should be given to them. That will be an incentive to them to rear and protect these trees. Otherwise, we know what smuggling is.

[MR. SPEAKER in the Chair].

Everywhere we find smuggling. If we give an incentive to the owners by giving half the value of trees when sold, we will be preventing

this smuggling. Thousands of trees in Kolar district are cut and going over the border to Andhra. With these two submissions that section 84 is discriminatory and that provision should be made for compensation by giving half the value of the sandal trees to the owners when sold, I close.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅರಣ್ಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಬಂದೆಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದ ವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೆ ನಶಿಸಿಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹೆಚ್ಚಬೇಕೆಂದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಇದನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟೂ ಅದನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಸಂಪತ್ತನ್ನೂ ಸಹ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಪಕ್ಷದ ಜನರ ಪ್ರೋಪೇಟೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನೇಕ ಮುಖ್ಯ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೊಸದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 600 ಎಕರೆ ಪ್ರಾ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಡಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸುಮಾರು 150 ಜನ ಜಮೀನಿಲ್ಲದ ರೈತರು ಸಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಟಾಂಗಾ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಸಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ ಐದು ಎಕರೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ರೈತರನ್ನು ಉಚ್ಚಾಟನೆ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ವಾಮಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ಆ ರೈತರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೈತರು ಈ ಸಂಬಂಧ ವಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 'ರಿಟ್' ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ತಡಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಶ್ಚರ್ಯಪಡು ತಿದ್ದಾರೆ. ಐದನೆಯ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಸದುರ್ಗದ ಮಠಾಧೀಶರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರಿಂದ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾದ ರೈತರು ರಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನೇನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ತಾವೇ ಕಡೆಗಾಣುತ್ತಾ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅರಣ್ಯಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಾಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಡಬೇ ಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ ಆತನೇ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡು ತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟದೆಯಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಇದೆ. ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ ಆದರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಚೆಂಡರ್ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ಚೆಂಡರ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪುನಃ ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಚೆಂಡರ್ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಲು, ನಾನು ಕಳುಹಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಅವನಿಗೇ ಪುನಃ ಕೊಟ್ಟರೆನು ಪ್ರಯೋಜನ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದರೂ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಹರಾಜಾಯಿತು, ಬಡೆದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಚೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಅವನಿಗೇ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಜನರಿಗೆ ಭಯವಾಗಿದೆ. ಬೇರೆಯವರು ಸಿದ್ಧ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದಿಂದ ಈ ಸಾರಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಊಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಚೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಅವನಿಗೇ ಕೊಟ್ಟರು.

MR. SPEAKER.—Is it an offer from the Hon'ble Member that he will give the tender provided there is an assurance that it will be given to him ? (laughter).

Sri G. V. GOWDA.—If he takes up the contract, I am afraid, he will lose his membership.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಹೋಗಲಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಮುಂದೆ ಇಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಂಥಂಥ ಕಡೆ ಇಂಥವರಿಂದ smuggling ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯಸಂಪತ್ತು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಸಂಪತ್ತು ಹೇಗಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ದಟ್ಟವಾದ ಕಾಡುಗಳಿದ್ದ ಕಡೆ ಈಗ ಕುರುಚಲು ಗಿಡಗಳು ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾವಿರ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ವೃಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸಾಕದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಸ್ರಾರು ಎಕರೆ ಬಿಂಜರು ಬಿದ್ದಿರುವ ಅಮೃತಮಹಲ್ ಕಾವಲಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೂ, ಜನರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ನೆಪದಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ದನಕರುಗಳನ್ನೂ ಕುರಿಗಳನ್ನೂ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಊರಿನ ದನಕರುಗಳ ಮೇವಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡಿ. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಗಂಧದ ಮರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಏನೊಂದು ಪಕ್ಷಪಾತವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

Sri L. B. BIRJE (Khanapur).—[Spoke in Marathi]

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಬಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬಿಲ್ವಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಚಾಪ್ಲರ್ 3 ಎಲೆಜ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ಚಾಪ್ಲರ್ 4 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಬಹುಶಃ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮರ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಾಳಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಾಗಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ 4ನೇ ಚಾಪ್ಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವಿರತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅರಣ್ಯಗಳ ಆಡಳಿತ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನು, ಕಟ್ಟಡ ಅದರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದು, ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೇ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ 'No mans land' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕರೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು 3 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್, ಎರಡನೇಯದು ಎಲೆಜ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್, ಮೂರನೆಯದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್. ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಗಿಡವನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಏನಿದೆ? ಸಂಪತ್ತು ಬಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಟೇಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನ ಅಗತ್ಯತೆ ಎರಡು ಇದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್

ಮಾಡಿ ವನ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ-ಇದಕ್ಕೇ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೆ, ಗೇಸಿಂಗ್ ಫೀಲ್ಡ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಿಕ್ಕದೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲೇಜ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್‌ನ ಅಗತ್ಯತೆ ಏನಿದೆ? ಸ್ಪೆಷಲ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಎಲೇಜ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಕೊಂಡರೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅಗತ್ಯತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಎಲೇಜ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಡು ಬೆಳೆಸಬಹುದು, ಇದನ್ನು ಎಲೇಜ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸೂಪರ್‌ವಿಜೆಗೂ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಫಾರಿಸ್ಟ್‌ನೇರಾ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತೊಂದು ಎಲೇಜ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಪಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ; ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಡಳಿತದಲ್ಲೊಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅದರ Question of Compensation ಅಥವಾ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ರೈಟ್ ಇವೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಖರ್ಚಾದರೂ ಅದು ಅವಾರ್ಯ; ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಸಮಿತಿಯವರು ಪರ್ನಿಷಮೆಂಟ್ ನಡೆಸಿದರೂ ಸರಿಯೇ—ಈ ಸಭೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸರಿಯೇ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟು ರಿಸರ್ವ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಎಲೇಜ್ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಎಂಬ ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನ ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಕ್ಸ್ ಡೆಫಿನೀಷನ್ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

Under item (7) of clause 2, in the original Bill in the definition of forest produce, silk and cocoons were also included but they seem to be missing in the report of the Select Committee.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Member must stick to one language. He has changed it thrice.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಓದಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು.

ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಕಕೂನನ್ನು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದು ಹಿಪ್ಪಲ ನೇರಳೆಯಿಂದ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹಾಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮೂಗ ಎಂಬ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಿಲ್ಕ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಂಟಮಾಲಜಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಸ್ಸಾಂ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ವಿಶೇಷವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಈ ರೀತಿಯ ಸಿಲ್ಕನ್ನು ಮನಾಪಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಜಾತಿ ರೇಷ್ಮೆ ಗೂಡುಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾದ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಕಕೂನುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಡಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI G. V. GOWDA (Palya).—Sir, this is a legislation to secure uniformity in the various laws now existing in the State.

MR. SPEAKER.—I suppose the Hon'ble Member was a member of the Joint Select Committee.

SRI G. V. GOWDA.—I do not stand to criticise the provisions of the Bill.

Mr. SPEAKER.—If it is to support, the provisions are already there and need no support.

Sri G. V. GOWDA.—I will clarify certain points now put forward by Sri M. C. Basappa, about the need to retain chapter IV.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When the Government is thinking of reducing Ministers and Deputy Ministers, I do not know why the Hon'ble Member is taking the trouble of replying on behalf of Government.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, the Hon'ble Members of the Joint Select Committee discussed at length about the need for several kinds of forests. Our intention was that the village forests should be administered by the village panchayats concerned, though this intention is not clear in the provisions of the Bill. There is no provision to do away with district forests though the reserve forests may be done away with by a notification of Government. There is need for such a provision because Government can declare a district forest also as reserve forest. In course of time the district forests should be wiped out. In some areas of our State district forests do not exist and it is desirable to have only two kinds of forests, the village and reserve forests. Special concessions should be given in the reserve forests provided there is need for it. I would also request the Government to invest the panchayats with powers to administer the village forests.

I do not think the Government really wants to manage private forests, if the owners are willing to hand them over to Government. The Minister has assured that such a contingency may not arise; all the same the provision is kept. The House is aware that we have enacted the Land Reforms Act under which a ceiling on land holdings has been imposed. When agricultural lands over a certain acreage cannot be owned by a person, I do not know how a person can hold thousands of acres of forest land. The forest land, on which also there is growth, should also come within the purview of ceilings. I would request the Hon'ble Minister to see that forest holdings are controlled or regulated.

Mr. SPEAKER.—Why was not this suggestion put before the Select Committee?

Sri G. V. GOWDA.—Ceilings are imposed under another statute.

If an owner of forest land is not able to manage the land properly he can straightforwardly pass it on to Government, who after taking all the necessary trouble, would pass on the profit to the individual. If forest lands are mis-managed why not Government take possession of land and pay compensation to the owner? I do not understand the implications of clause 47. An owner cannot, under the plea of not being able to manage the land well, pass on all the trouble of management to Government and just get the profits, sitting quiet.

Therefore, I am suggesting that if the owner is not able to manage well then the Government may step in there. Though there is a provision in the statute, Government would never step in or ask to take any at the instance of the owner. My Hon'ble friend Sri D. Venkataramiah pointed out that section 84 had passed our notice in the Joint Select Committee.

5-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—It has been suggested. Why does the Hon'ble Member suggest it again ?

Sri G. V. GOWDA.—The trees existing in some parts belong to Government and in other parts they do not belong to Government. So, that is a relevant point that has been raised, and I would request the Hon'ble Minister to see that uniformity in this respect is also secured, either to see that all the trees existing, in whichever part of the State, are vested with the Government by paying compensation or to see that all of them are given exemption.

With these observations, let me welcome the Bill and also let me congratulate the Hon'ble Minister. In respect of the rules uniformity has got to be secured as different kinds of rules are prevailing in different parts of the State. Some members pointed out the non-availability of fuel for consumption, forest administration, etc. Let me not take much of the time. I hope the Hon'ble Minister will take steps to see that rules are framed much earlier than expected, that provisions of this Act are given effect to as early as possible, that the ryots who are expecting some benefits out of these forests are given those benefits and that their economic standards are improved.

Thank you, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಗಮನವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಇವೊತ್ತು ಮೊದಲನೆ ದಿವಸವಾದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆಯಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಏನೋ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಡೆಯತಕ್ಕ, ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಮುಂದೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಅರಣ್ಯಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈಗಿನ ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ಐದು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಐದು ವಿಧವಾದ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಈ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಇತರ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ಇದು ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 9-4-1941 ರಿಂದಾಚೆಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಇಷ್ಟು ಬೋನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 1941 ರಿಂದಾಚೆಗೆ ಬೋನ ಸ್ಪಷ್ಟವೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೊಡಗು ಭಾಗದಲ್ಲಿ Redeemed Land ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಗಂಧದ ಮರ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮರಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡ ಎಪ್ಪತ್ತೈದರಷ್ಟು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಪದ್ಧತಿಯಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ)

ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ Unredeemed Lands ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳ ನಿವ್ವಳ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೈದರಾಬಾದು ಹಾಗೂ ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ 21-1-1865 ರಿಂದಾಚೆಗೆ ಆಯಾ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೇ ಸೇರತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲಂದಿಚೆಗೆ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಕಡಿದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಪರ್ಮಿಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವೂ ಅದೇ. ಅದೇ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಬೆಳೆದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಮಾರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಆಯಾ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್‌ನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ನಂತರ ಈ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಮಾರಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಗಳ ಮೇಲೆ ಬೋನಸ್‌ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು 1941 ರಿಂದಿಚೆಗೆ ವಿಧಾಯಕ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಅವುಗಳ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಶೇಕಡ ಐವತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ರೈತರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ರೂಲ್ಯುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಮರವನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಪರ್ಮಿಟ್‌ ಕೊಟ್ಟು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಗಂಧದ ಮರ ಬೆಳೆದದ್ದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡಿಯಲು ಒಂದು ಕಾನೂನು, ಈ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕಾಯಿದೆ ಇಲಾಖೆಯ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಭಾವಿಸಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸವಾದ ಮಾಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಪಾಡಿಸಿದ ರೀತ್ಯಾ ಇರತಕ್ಕ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಗಂಧದಮರದ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯು ಮತ್ತು ಗಂಧದಮರಗಳ ನಾಶ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಟೀಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಒಂದೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಡಿಲತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಕ್ಕ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈಗಾಗಲೇ 11 ಸ್ಪಾಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಫಾರಸ್ತ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಿಜರ್ವ್ ಫೋಲೀಸ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ—

	1961-62	1962-63
No. of cases of smuggling ...	11,476	11,188
Amount of fine recovered. ...	4,24,891	4,41,092
Value of property confiscated ...	1,36,520	1,97,200

Pending Cases

Some cases relating to Bellary and Mysore Districts are under investigation.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—What is the expenditure on the squad ? Is the expenditure more than the income ?

Sri B. RACHIAH.—No it is not so.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is the quantity of smuggled Sandalwood in terms of tons ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಟನ್ ಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನಡ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ವಿವರವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿವರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಕ್ವಾಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದಮೇಲೆ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರ, ರೋಪ್‌ವುಡ್, ಸಾಗವಾಸಿ ಮರ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ರಿಜರ್ವ್ ಫಾರಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾಫೀ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸೌದೆ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಫಾರಿಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಬೆರೆ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಮೂಲಕ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಗಂಧದಮರದಲ್ಲಿ ಕೆತ್ತನೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಗರಬತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗಂಧದಮರವನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಗುವುದು. ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಮರಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗಂಧದ ಮರಗಳನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರ್ಮ್ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಯೂನಿಫಾರ್ಮ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಗಂಧದಮರದ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಗಂಧದಮರದ ಎಣ್ಣೆಯ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯಾಗಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ಟನ್ ಬೆರೆ 7,500 ರೂ. ಇದ್ದುದನ್ನು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಮೂಲಕ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ಗಂಧದ ಮರದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನಾಪಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಅರಣ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ 8 ಮೈಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಗಾರ್ಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ತೇಶ್ವರನವರು ಟೀಕಿಸಿದರು. ಅದರ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದರೂ ಕಳ್ಳತನ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಕಳ್ಳತನವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಡೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮನೋದಯ ಹತ್ತನೆಯ ಚಾಪ್ತರಿ ನಲ್ಲಿ ಗಂಧದಮರ ಸ್ಟೇಷನ್ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ನಿ ವೇದಿಸುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಂಪೌಸೇಷನ್ ಎಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಗಂಧದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅದರಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ. 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವ ಉತ್ತಮಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ರಾಫ ಬರುತ್ತದೆ ? ಅದರಿಂದ ಅವರಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಲೆಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಹೊಟ್ಟೆಕಿಟ್ಟಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಗಂಧದ ಸಸಿ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅವನು ಹಾಳುಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವ ಹೊಲದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಗಡ್ಡೆಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಗಂಧದ ಸಸಿಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬ ನಿಯಮ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಅಂಥಾ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ತಿರು ತಡೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪನವರು ಮೊದಲನೆಯ ಮನೋದಯಲ್ಲಿ ಸಿರ್ಕ್ ಕಳಿಸಿ— ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಗ್

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ)

ಕಳೂನ್ ಹೇರಳವಾಗಿ ನಿಕ್ಕಿದೆ, ಅದನ್ನು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್ (b) ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿದಾರೆ such other products of forests as the State Government may, by notification declare to be forest produce ಎಂದು ಇದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟುಹೋದರೂ ಈಗ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಈಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದರೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಏನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಅರಣ್ಯ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು ಎಲ್ಲ ಟೂರ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಟೂರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾನನ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲೇ ಒಡಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನೇಟಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 1 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 5.7 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಾಡು ಇದೆ, ಎಲ್ಲ ಅರಣ್ಯ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಿರಾ ಕಾಲ್ಮೇಡಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಗಿಡವನ್ನು ನೆಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹೊರಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಮತ್ತೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಲ್ಯ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 62 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ತೇಗದ ಮರಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ, 12 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೊಂಬುಗದ ಮರಗಳನ್ನೂ, 5 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದಿರುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು 925 ಎಕರೆ ಜುಲೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ, 8 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೇರುಬೀಜವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ, 500 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ 1962-63ರಲ್ಲಿ 39 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಗಿಡಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೇವೆ. ರಾಮನಗರದ ಹತ್ತಿರ ಯೂಕ್ಲಿಪ್ಸ್ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆವಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸರ್ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 3 ಕೋಟಿ ಯೂಕ್ಲಿಪ್ಸ್ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲೇ 11 ನರ್ಸರಿ ಇತ್ತು. ಈಗ 27 ನರ್ಸರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೈದು ವಾಗಿ ಮತ್ತು ವೇಗವಾಗಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಸಾಗವಾನಿ ನರ್ಸರಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಡೆಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರ್ಪುಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಅಡೀಷನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಬರ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ಮಳೆ ಬಂದಾಗ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಹುಡುಕಿದರೂ ಅವು ನಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳು ಬೇಕಾದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವು ಎಲ್ಲಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ತುಮಕೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನರ್ಸರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I went to the forest office and I returned empty-handed. They could not give me 5,000 seedlings from the nursery.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.— ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ನರ್ತರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲ್ಲ. ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು ಮೈಸೂರು-ಬೆಂಗಳೂರು ರೋಡು ಒಂದರಲ್ಲೇ 40-50 ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು, ಕಾಡು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ ಕಾಡನ್ನು ನಾವು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂದು. ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಾವು ಕಾಡನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಅಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಮಗೆ 1960-61ರಲ್ಲಿ 7.62 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದಿದೆ. 1961-62ರಲ್ಲಿ 8.4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ, 1962-63ರಲ್ಲಿ 8.75 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಬಂದಿವೆ. ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ವಯಸ್ಸಾದ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಹಣ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಸಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಜನಾಬದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಕೆಲಕೆಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಅವು ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕಡಿದು ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ರಾಧ ಬರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಕಡಿದ ನ್ನಳದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಂತೆಯೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗೌಡ (ಆರಕಲಗೂಡು).—ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇರುವ ಬಯಲಿನಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಡಿಯಬೇಕಾದ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಡಿಯದೆ ಇದ್ದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಮರಮುಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ರೈಲ್ವೆಯವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್, ವಿಮ್ಬೆಟ್ಟಿಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಪೋಲ್ಸ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಅದರದಿಂದ ಯಾವ ವರ್ಷ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಆರೋಚಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಜ್ಞರು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಡಿಯುವ ಕಡೆ ಹೊಸ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಯೋಜನಾಬದ್ಧವಾಗಿ ಕಡಿದು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಮೇರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ದಲ್ಲರುವ ಮರಗಳನ್ನು ಜಮೀನು ಪಡೆದವರು ಕಡಿದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ನರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಲ್ಕಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ನಾವು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಡಿಯಾ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 12 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 25 ಲಕ್ಷ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 12ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 19ರಷ್ಟು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನುಮಾರು 8-10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—The house will now adjourn and meet at One P.m. tomorrow.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday, the 3rd September 1963.